Rok II.



DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA ROLNICTWA I REFORM ROLNYCH

Nr. 12. **Warszawa, dnia 15 grudnia 1933 r.**

Prenumeratę (w Warszawie zł. 12 rocznie, poza Warszawą zł. 16) przyjmuje wyłącznie Księgarnia Rolnicza w Warszawie, ul. Mazowiecka 10.

TREŚĆ:

SKOROWIDZ RZECZOWY.

188.

ROZPORZĄDZENIE PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ

z dnia 27 października 1933 r.

w sprawie zmiany rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu przymusowem w administracji.

Na podstawie art. 44 ust. 6 Konstytucji i ustawy z dnia 25 marca 1933 r. o upoważnieniu Prezydenta Rzeczypospolitej do wydawania rozporządzeń z mocą ustawy (Dz. U. R. P. Nr. 29, poz. 249) postanawiam co następuje:

Art. 1. W art. 61 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu przymusowem w administracji (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 342) skreśla się wyrazy: „z wyjątkiem województwa śląskiego".

Art. 2. Rozporządzenie niniejsze w niczem nie narusza postanowień ustawy z dnia 10 marca 1932 r. o przejęciu egzekucji administracyjnej przez władze skarbowe oraz o postępowaniu egzekucyjnem władz skarbowych (Dz. U. R. P. Nr. 32, poz. 328) i przepisów, wydanych na podstawie tej ustawy.

Art. 3. Wykonanie rozporządzenia niniejszego porucza się Ministrowi Spraw Wewnętrznych w porozumieniu z zainteresowanymi ministrami.

Art. 4. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ogłoszenia.

Prezydent Rzeczypospolitej: *I. Mościcki.*
Prezes Rady Ministrów i Minister Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego: *J. Jędrzejewicz.*
Minister Spraw Wewnętrznych: *Bronisław Pieracki.*
Minister Spraw Zagranicznych: *Beck.*
Minister Spraw Wojskowych: *J. Piłsudski.*
Minister Skarbu: *Wł. Zawadzki.*
Minister Sprawiedliwości: *Czesław Michałowski.*
Minister Rolnictwa i Reform Rolnych: *Nakonieczników-Klukowski.*
Minister Przemysłu i Handlu: *Zarzycki.*
Minister Komunikacji: *M. Butkiewicz.*
Minister Opieki Społecznej: *Hubicki.*
Minister Poczt i Telegrafów: *Kaliński.*

(Dz. U. R. P. z dn. 29.X.33 r. Nr. 84, poz. 624)*).

---

*) Rozporządzenie Prezydenta R. P. z dn. 22 marca 1928 r. było drukowane w Dz. Urz. Min. Reform Rolnych rocznik 1928 r., Nr. 17 s. 375 (Red).

189.

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ROLNICTWA I REFORM ROLNYCH

z dnia 15 listopada 1933 r.

wydanie w porozumieniu z Ministrami: Skarbu, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych o zmianach w rozporządzeniu z dnia 10 czerwca 1933 r. w sprawie opłat w postępowaniu przed urzędami rozjemczemi do spraw majątkowych posiadaczy gospodarstw wiejskich.

Na podstawie art. 42 i 47 ustawy z dnia 28 marca 1933 r. o utworzeniu urzędów rozjemczych do spraw majątkowych posiadaczy gospodarstw wiejskich (Dz. U. R. P. Nr. 29, poz. 253) zarządza się co następuje:

§ 1. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 10 czerwca 1933 r., wydane w porozumieniu z Ministrami: Skarbu, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych w sprawie opłat w postępowaniu przed urzędami rozjemczemi do spraw majątkowych posiadaczy gospodarstw wiejskich (Dz. U. R. P. Nr. 44, poz. 343) ulega następującym zmianom:

1) W § 3 dodaje się ustęp trzeci w następującem brzmieniu:

„Wysokość wpisu w sprawach wniesionych na podstawie art. 46 ust. (3) ustawy z dnia 28 marca 1933 r. o utworzeniu urzędów rozjemczych do spraw majątkowych posiadaczy gospodarstw wiejskich wynosi ½% wartości przedmiotu postępowania; w sprawach tych nie stosuje się przepisów § 4".

2) W § 6 wyrazy: „200 zł." zastępuje się wyrazami: „100 zł.".

§ 2. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Rolnictwa i Reform Rolnych:

Nakonieczników-Klukowski.

(Dz. U. R. P. z dn. 1.XII.33 r. Nr. 94, poz. 728).

190.

POZA WYŻEJ WYMIENIONEMI UKAZAŁY SIĘ NASTĘPUJĄCE USTAWY I ROZPORZĄDZENIA:

Rozporządzenie Ministrów: Skarbu, Przemysłu i Handlu oraz Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 25 października 1933 r. o ulgach celnych (Dz. U. R. P. z dn. 7.XI.33 r. Nr. 88, poz. 683).

Rozporządzenie Ministra Skarbu z dnia 30 października 1933 r. wydane w porozumieniu z Ministrami: Spraw Wewnętrznych i Rolnictwa i Reform Rolnych w sprawie wykonania rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 27 października 1933 r. o państwowym podatku od uboju (Dz. U. R. P. z dn. 7.XI.33 r. Nr. 88, poz. 684).

Rozporządzenie Ministrów: Skarbu, Przemysłu i Handlu oraz Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 7 listopada 1933 r. o uldze celnej na śledzie wędzone t. zw. „strömlingi“ (Dz. U. R. P. z dn. 10.XI.33 r. Nr. 89, poz. 693).

Rozporządzenie Ministra Opieki Społecznej z dn. 9 listopada 1933 r. wydane w porozumieniu z Ministrami: Spraw Wewnętrznych, Spraw Zagranicznych, Skarbu, Rolnictwa i Reform Rolnych, Przemysłu i Handlu, Komunikacji, Poczt i Telegrafów o dozorze granicznym nad artykułami żywności i przedmiotami użytku, wwożonemi z terenu W. M. Gdańska (Dz. U. R. P., z dn. 29.XI.33 r. Nr. 93, poz. 717).

Rozporządzenie Ministrów: Skarbu, Przemyslu i Handlu oraz Rolnictwa i Reform Rolnych z dn. 27 listopada 1933 r. w sprawie ceł wywozowych (Dz. U. R. P. z dn. 1.XII.33 r. Nr. 94, poz. 732).

Zarządzenie Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dn. 20 listopada 1933 r. w sprawie wyboru radców przez społeczne organizacje rolnicze do rady Pomorskiej Izby Rolniczej. (Monit. Polsk. z dn. 24.XI.33 r. Nr. 270, poz. 295).

Rozporządzenie Ministrów: Skarbu, Przemysłu i Handlu oraz Rolnictwa i Reform Rolnych z dn. 23 listopada 1933 r. o ulgach celnych .(Dz. U. R. P. z 9.XII.33 r. Nr. 96, poz. 741).

Rozporządzenie Ministra Skarbu z dn. 4 grudnia 1933 r. w porozumieniu z Ministrem Rolnictwa i Reform Rolnych w sprawie wyłączeń z ordynacji Zamoyskiej (Dz. U. R. P. z 9.XII.33 r. Nr. 96, poz. 742).

191.

PISMO OKÓLNE MINISTERSTWA R. i R. R.

Nr. W. XI.40/43 z dnia 6 października 1933 r.

w sprawie kredytów w budżetach gmin na zwalczanie wścieklizny i innych chorób zaraźliwych zwierzęcych.

W sprawozdaniu województwa kieleckiego z dnia 25 września r. b. Nr. Wet. Z. 13/9/23 zaznaczono, że na ujemne wyniki w akcji zwalczania wścieklizny w znacznym stopniu wpływa brak w budżetach gminnych kredytów na uposażenie czyścicieli i urządzanie obław na wałęsające się psy.

Uważając za niezbędne aby gminy w większej mierze niż dotychczas przyczyniały się do zwalczania wścieklizny i innych zaraźliwych chorób zwierzęcych, do czego zresztą są zobowiązane w myśl art. 65 i 93 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673), Ministerstwo prosi o spowodowanie, aby w budżetach gmin były wstawiane dostateczne sumy na akcję przeciwdziałania szerzeniu się epizoocji oraz na koszty utrzymania rakarni, które winny być zaopatrzone w wozy do przewożenia schwytanych psów, przyczem przy układaniu budżetów należy kierować się przepisami ogólnych zasad budżetowania, wyrażonemi w § 24 i 26 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 6 grudnia 1932 roku (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 71 ex 1933 r.).

Dyrektor Departamentu
p. o. Główn. Insp. Weterynarji:

(—) Dr. Markowski.

Otrzymują: wszyscy Panowie Wojewodowie i Pan Komisarz Rządu miasta stoł. Warszawy.

192.

PISMO OKÓLNE MINISTERSTWA R. i R. R.

Nr. Agr. V-1/637/33 z dn. 8 listopada 1933 r.

w sprawie nabywania majątków przez Okręgowe Urzędy Ziemskie.

Wobec uprawnień Okręgowych Urzędów Ziemskich zawartych w art. 8, 15, 20, 23, 24 i 93 ustawy o wykonaniu reformy rolnej, znowelizowanych przez rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 11.VII.1932 r. o unormowaniu władz i trybu postępowania w zakresie administracji rolnictwa i reform rolnych (Dz. U. R. P. poz. 622), Ministerstwo z uwagi na konieczność jaknajdalej idących oszczędności, zarządza co następuje:

1) Kupno majątku, czy to w drodze dobrowolnej, czy z licytacji, czy wreszcie z przymusowego wykupu, będzie mogło nastąpić jedynie po otrzymaniu przez Okręgowy Urząd Ziemski specjalnego upoważnienia Ministerstwa.

W szczególności Ministerstwo zaznacza:

a) przymusowy wykup na mocy art. art. 20 i 23 ustawy o wykonaniu reformy rolnej — może być prowadzony jedynie

nia podstawie specjalnego zarządzenia Ministerstwa; dotyczy to również prac przygotowawczych, jak pomiarów, szacunków i t. p.

b) o zezwolenie na przeprowadzenie przymusowego wykupu na mocy art. 24 cytowanej ustawy będzie mógł występować Okręgowy Urząd Ziemski wówczas, gdy w danym konkretnym wypadku nie jest wskazane odkładanie akcji scaleniowej, a bez powiększenia gospodarstw scalanych akcja ta byłaby niecelowa; ponadto przymusowy wykup w tych wypadkach będzie możliwy tylko wówczas, gdy połączony będzie z niewysokiemi stosunkowo kosztami;

c) udział Okręgowego Urzędu Ziemskiego w licytacji jest dopuszczalny tylko w tych wypadkach, gdy Okręgowy Urząd Ziemski uzyska zapewnienie z Ministerstwa wyasygnowania odpowiedniej kwoty na kupno majątku, co jednak będzie mogło nastąpić tylko wtedy, gdy wystawiony objekt na licytację będzie obciążony należnościami Skarbu Państwa, powstałemi w związku z przebudową ustroju rolnego, jak resztą ceny kupna lub pożyczkami udzielonemi z funduszów państwowych pomocy kredytowej dla osadników a najniższa cena licytacyjna nie będzie całkowicie zabezpieczała wierzytelności Skarbu Państwa.

W pozostałych wypadkach nabywanie majątków jest możliwe jedynie w specjalnie uzasadnionych wypadkach.

2) Do zamiany mogą być przez Okręgowy Urząd Ziemski przeznaczone przedewszystkiem takie objekty państwowe, które nie nadają się do parcelacji, jak:

a) objekty o glebie trudnej do uprawy, wymagające silnych i licznych inwentarzy (tereny górzyste, b. zwięzłe iły, mady i t. p.), a przez to nieodpowiednie dla osadnictwa,

b) objekty o przewadze gruntów lichych (piaski, mokradła i t. p.),

ewentualnie c) objekty położone w okolicy, w której niema miejscowego zapotrzebowania na ziemię, a wzięcie ich na cele osadnictwa jest niewskazane,

d) objekty uprzemysłowione, które winny być utrzymane w całości lub takie, przy parcelacji których trzebaby tworzyć większe ośrodki.

Objekty prywatne, które w drodze zamiany przeszłyby na własność Państwa, winny w zupełności nadawać się na cele parcelacyjne. Gdyby w skład majątku prywatnego, przejmowanego przez Okręgowy Urząd Ziemski, wchodziły grunty leśne, to w tym wypadku winien Okręgowy Urząd Ziemski z miejscową Dyrekcją Lasów Państwowych uprzednio ustalić, czy grunty te będą mogły być rozparcelowane, czy będzie możliwa zmiana

użytkowania leśnego, ewentualnie, czy grunty te nabędzie i za jaką cenę Dyrekcja Lasów.

Majątki, w których nie będzie możliwa zmiana użytkowania leśnego, ani których Dyrekcja Lasów Państwowych nie będzie mogła nabyć, oraz majątki w których grunty z pod lasu lub pod lasem nie nadawałaby się na parcelację, nie powinny być w tej części zamieniane na majątki państwowe.

Przy omawianej tranzakcji zamiennej niedopuszczalna będzie dopłata gotówkowa ze strony właściciela majątku prywatnego na rzecz Skarbu Państwa, o ile ta dopłata gotówkowa miałaby wyrównać różnicę szacunku ziemi; natomiast dopuszczalne będzie gotówkowe wyrównanie za wszelkie urządzenia rolne, budynki, drzewostany i t. p.

Przed podpisaniem umowy zamiennej na mocy art. 8 ustawy o wykonaniu reformy rolnej winien Okręgowy Urząd Ziemski uzyskać aprobatę Ministerstwa co do celowości przeprowadzanej zamiany. W tym celu Okręgowy Urząd Ziemski przed sfinalizowaniem konkretnej tranzakcji nadeśle do Ministerstwa całość akt wraz ze szczegółowem uzasadnieniem zamierzonej zamiany.

3) Przyjmowania darowizn i zapisów testamentowych w imieniu Skarbu Państwa może dokonywać Okręgowy Urząd Ziemski w wypadku, gdy odnośny objekt wolny jest od wszelkich obciążeń lub gdy wartość majątku znacznie przekracza wartość ewentualnych obciążeń, na których uregulowanie nie potrzeba wykładać znaczniejszych sum w stosunkowo krótkim czasie, a odnośny objekt nadaje się na cele, przewidziane w ustawie o wykonaniu reformy rolnej. Każdorazowo jednak ewentualne przyjęcie darowizny winno być zaaprobowane przez Ministerstwo.

Za Kierownika Departamentu

(—) K. Smoleński

Naczelnik Wydziału.

Otrzymują: wszystkie Okręgowe Urzędy Ziemskie.

193.

PISMO OKÓLNE MINISTERSTWA R. i R. R.

Nr. Z. Ryb. III. 7/21—33 z dn. 16 listopada 1933 r.

w sprawie ewidencji wpływów na rzecz Funduszu Ochrony Rybołówstwa.

Wobec powołania przez ustawę o rybołówstwie z 1932 r. powiatowej władzy administracji ogólnej do czynności związanych z zarządem obwodów rybackich i kontrolą wpływów na rzecz Funduszu Ochrony Rybołówstwa Ministerstwo zarządza co następuje:

I. Powiatowa władza administracji ogólnej powiatu, na terenie którego zostały utworzone obwody rybackie na mocy art. 20 ustawy powołanej na wstępie, przystąpi niezwłocznie do prowadzenia, według załączonego wzoru Nr. 1, wykazu wpłat, dokonywanych w Pocztowej Kasie Oszczędności na rachunek Funduszu Ochrony Rybołówstwa.

II. Zestawienie wpłat w ub. kwartale na rachunek Funduszu Ochrony Rybołówstwa powiatowa władza administracji ogólnej winna przesyłać do właściwego Urzędu Wojewódzkiego przed dniem 15 stycznia, kwietnia, lipca i października z wyszczególnieniem pozycyj według załączonego wzoru Nr. 1.

III. Zestawienie wpłat za okres od 1.IV. do 31.III. nast. roku na rachunek Funduszu Ochrony Rybołówstwa wojewódzka władza administracji ogólnej winna przesyłać do Ministerstwa Rolnictwa i Reform Rolnych przed dniem 15 maja z wyszczególnieniem pozycyj według załączonego wzoru Nr. 2.

IV. Równocześnie z niniejszem zarządzeniem traci moc obowiązującą pismo tutejsze do Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie, Lwowie, Stanisławowie i Tarnopolu z dn. 6 listopada 1932 r. N. Z. Ryb. III-7/9 oraz pismo tutejsze do Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu z dn. 4 maja 1933 r. Nr. Z. Ryb. III—7/13-33 w sprawie prowadzenia ewidencji wpływów na rzecz Funduszu Ochrony Rybołówstwa.

W przyszłości Ministerstwo prześle do użytku starostw podległych tamt. Urzędowi Wojewódzkiemu odpowiednie druki do prowadzenia powyższych wykazów.

(—) S. Królikowski
Dyrektor Departamentu

Otrzymują: wszystkie Urzędy Wojewódzkie (z wyjątkiem Śląskiego oraz Komisarjat Rządu m. st. Warszawy.

Powiat ....

Wzór Nr. 1

Nr. pozycji	Nazwa obwodu rybackiego	Imię i nazwisko	Tytuł składki na F.O.R. za kartę rybacką		Tytuł składki na F.O.R. za kartę wędkarską	
			Nr.	na rok	Nr.	na okres
1	2	3	4	5	6	7

Wzór Nr. 1

Tytuł składki na F.O.R. za dodatkowe pozwolenie na sportowy połów ryb do karty wędkarskiej		Tytuł składki na F.O.R. Składka z obwodu rybackiego	Wysokość wpłaty z tytułu Składki		Wysokość wpłaty z tytułu Zwrotu kosztów druku		Data wpłaty	Urząd pocztowy
Nr.	na okres	na rok	Zł.	gr.	Zł.	gr.		
8	9	10	11	12	13	14	15	16

Województwo ....

Wzór Nr. 2

Nr. pozycji	Powiat	Ilość obwodów rybackich		Ilość wydanych kart			Ogólna suma	
		wydzierżawionych	niewydzierżawionych	rybackich	wędkarskich	dodatkowe pozwolenia wędkar.	wpływów na F. O. R.	zaległych składek z obwod. rybackich
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Razem							

R. P. Nr. 55, poz. 414), wydanego w porozumieniu z Ministrem Skarbu o użytkowaniu Funduszu Obrotowego Reformy Rolnej w związku z parcelacją gruntów państwowych, przysługuje Okręgowym Urzędom Ziemskim w pewnych przypadkach prawo odpowiedniego zmniejszenia prawomocnie ustalonej należności za działki.

Obniżenie prawomocnie ustalonej należności ograniczone jest wyłącznie do tych przypadków, gdzie prawomocnie ustalona należność jest oczywiście niewspółmierna z należnością, ustaloną później za podobne działki, położone w tej samej nieruchomości ziemskiej i powstałe z parcelacji, przeprowadzonej w tym samym roku.

Omawiany przypadek zachodzi przedewszystkiem tam, gdzie część nabywców zaskarżyła w terminie orzeczenia z mocy art. 61 i na skutek przeprowadzanej rewizji uzyskała znaczne obniżenie ceny sprzedażnej, w wyniku czego występuje rażące poszkodowanie nabywców, którzy w swoim czasie orzeczenia z art. 61 przyjęli, lub z jakichbądź powodów opóźnili się z wniesieniem odwołań.

Poddanie rewizji prawomocnie ustalonych należności może być dokonywane tylko na podstawie podań, złożonych przez zainteresowanych nabywców (a nie z urzędu), przyczem stosowanie zniżki winno być traktowane indywidualnie, zależnie od położenia materjalnego nabywcy i od stwierdzenia, że bez uszczerbku dla gospodarstwa nabywca nie byłby w stanie uiścić ustalonej prawomocnie za działkę należności.

Z uwagi, iż zmniejszenie należności za działkę jest uwarunkowane faktem wyraźnej niewspółmierności tej należności w odniesieniu do należności, ustalonej później za podobne działki, położone na tym samym obszarze i powstałe z parcelacji, przeprowadzonej w tym samym roku, nie należy zmniejszać należności, jeżeli cena sprzedażna danej działki różni się od ceny za inne podobne działki nie więcej, niż o 10%.

Zmniejszenie należności za działki winno nastąpić w formie decyzji Okręgowego Urzędu Ziemskiego.

W decyzji tej należy podać kwotę, o którą zmniejsza się należność dłużnika na dzień najbliższego 1 lipca lub 1 stycznia, poprzedzający wydanie decyzji.

Kwota bonifikaty stanowić powinna sumę obniżki szacunku i procentów należnych od tej obniżki za czas obliczania odsetek na dobro Skarbu Państwa do dnia najbliższego 1 lipca lub 1 stycznia, poprzedzającego dzień decyzji z uwzględnieniem obniżki oprocentowania w okresie od 1 lipca 1930 r. do 30 czerwca 1933 r., jeżeli takie obniżki dłużnikowi przysługują na podstawie pisma Nr. 404/F. z dn. 12.II. 1931 r. i Nr. F. IV. 40/32/S. O. z dnia 16.III. 1932 r. oraz tej stopy oprocentowania w okresie

od 1 lipca 1933 r. do 30 czerwca 1935 r., która obowiązuje dłużnika zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 24 maja r. b. w sprawie ulg przy spłacie należności Funduszu Obrotowego Reformy Rolnej.

W celach lepszego zrozumienia powyższej zasady Ministerstwo podaje w załączeniu przykład obliczenia bonifikaty.

Obliczona w myśl zasad przykładu końcowa kwota stanowić ma bonifikatę, którą Państwowy Bank Rolny, jako administrujący resztą ceny kupna, zaliczy przedewszystkiem na poczet nieuiszczonych (odroczonych, zawieszonych, zaległych) rat z walutą dnia 1 lipca lub 1 stycznia, podaną w decyzji Okręgowego Urzędu Ziemskiego, po pokryciu których ewentualna nadwyżka ma być uznana za przedterminową spłatę, powodującą zmniejszenia rat amortyzacyjnych po okresie karencyjnym, o czem Państwowy Bank Rolny powiadomi dłużnika.

W związku z powyższem Okręgowy Urząd Ziemski po wydaniu decyzji o zmniejszeniu należności prześle dwa odpisy decyzji do właściwego Oddziału Państwowego Banku Rolnego, który doręczy jeden odpis decyzji petentowi łącznie z powiadomieniem o dokonanem przez Państwowy Bank Rolny zaliczeniu udzielonej bonifikaty.

O wydanej decyzji o bonifikacie należy uczynić adnotację (możliwie stemplem) na egzemplarzu orzeczenia z art. 61, znajdującego się w aktach Okręgowego Urzędu Ziemskiego.

Bonifikata w żadnym przypadku nie może przekraczać wysokości należności od nabywcy w chwili wydania decyzji Okręgowego Urzędu Ziemskiego o zmniejszeniu należności.

Nowy szacunek winien być oparty na tych samych podstawach, na których oparty został ustalony później szacunek za podobne działki, położone w tejże samej nieruchomości i powstałe z parcelacji, przeprowadzonej w tym samym roku. Jeśli szacunek tych ostatnich działek wyprowadzony został na różnych podstawach, to należy oprzeć się na podstawie stosowanej przy ostatnim — co do czasu — przeprowadzeniu szacunku.

Złożenie podania o zmniejszenie należności za działkę nie zwalnia nabywców od terminowej spłaty przypadających rat, jeżeli jednak Okręgowy Urząd Ziemski, nie mogąc w odpowiednim czasie załatwić podania, będzie przewidywał przyznanie bardzo wydatnej bonifikaty, należy występować do Państwowego Banku Rolnego o odroczenie odpowiedniej części przypadających spłat do czasu rozpatrzenia podania.

K. Kasiński,
Podsekretarz Stanu.

Otrzymują: wszystkie Okręgowe Urzędy Ziemskie i Państwowy Bank Rolny do wykonania.

Załącznik do pisma M. R. i R. R. z dn. 9. XII.1933 r. Nr. P. XXV. 1/2945/33.

Przykład obliczenia

bonifikaty w myśl § 15 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Reform Rolnych z dnia 24 maja 1933 r.

Nabywca N., wprowadzony w dniu 4.IV. 1925 r. w posiadanie osady Nr. 5, oszacowanej poprzednio na 10.000 zł., otrzymał orzeczenie z art. 61, w którem reszta ceny kupna na dzień 1.VII. 1929 r. wynosiła 10.500 zł., obliczona przy oprocentowaniu od 1.V. 1925 r. do 1.VII. 1929 r. w wysokości 4% w stosunku rocznym.

W okresie od 1.VII. 1930 r. do 30.VI. 1933 r. stosowano obniżkę oprocentowania o 2% rocznie. Po 1 lipca 1933 r. do 30 czerwca 1935 r. nabywca ma płacić 2% rocznie.

Innym nabywcom z tegoż majątku na skutek odwołań obniżono szacunek podany w orzeczeniach z 1929 r. przy zastosowaniu cen czterolecia 1928—1932 r. i do nabywcy N. należy zastosować § 15, ustalając szacunek nie na 10.000 zł., jak to było pierwotnie, a na 8.000 zł. przy uwzględnieniu cen tegoż czterolecia.

Bonifikata w myśl § 15, ustalona w decyzji z dnia 15 stycznia 1934 r. powinna być obliczona na dzień 1 stycznia 1934 r. i wynosić będzie:

10.000—8.000 zł. = 2.000 zł. plus odsetki od tej sumy za czas od 1.V. 1925 r. do 1.I. 1934 r., liczone:

w okresie od 1.V. 1925—30.VI. 1929 r. po 4% rocznie ($16^2/_3$%),
„ 1.VII. 1929—30.VI. 1930 r. po 5% „ (5%),
„ 1.VII. 1930—30.VI. 1933 r. po 3% „ (9%),
„ 1.VII. 1933—31.XII. 1933 r. po 2% „ (1%),
razem $31^2/_3$%,
co stanowi od sumy 2.000 zł. — 633,33 zł.

Ponieważ bonifikata oprocentowania w okresie od 1.VII. 1930 r. do 30.VI. 1933 r. wynosiła po 105 zł. w racie, a na skutek obniżenia szacunku powinna byłaby wynosić 1% od kwoty 10.500 zł., zmniejszonej o bonifikatę szacunku i procentów do dnia 1 lipca 1929 r., przeto należy obliczyć, ile wynosiłaby bonifikata, gdyby obniżenie szacunku było dokonane w poprzedniem orzeczeniu z art. 61: 1% od kwoty 10.500 — (2.000 + $16^2/_3$ od 2.000 zł.) = 9.166,67 zł., czyli 81,67 zł. w racie.

Udzielona bonifikata oprocentowania na podstawie pism Nr. 404/F. i F. IV. 40/32/S. O. w okresie 3 lat 1.VII. 1930 r.—30.VI. 1933 r. wyniosła (105 × 6) 630 zł., a powinnaby stanowić

81,67 × 6 = 490,02 zł., czyli ostateczna zniżka należności, podlegająca ujawnieniu w decyzji wyniesie 2.000 + 633,33 — (630 — 490,02) = 2.633,33 — 139,98 = 2.493,35 zł. na dzień 1 stycznia 1934 r.

Zaznacza się, że:

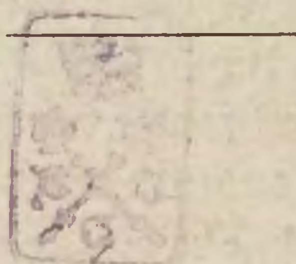
1) Rozporządzenie Ministra R. i R. R. z dn. 24.V. 1933 r. o użytkowaniu Funduszu Obrot. Ref. Rolnej (Dz. Ust. Nr. 55, poz. 414) zostało zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Nr. 8 pod poz. 146.

2) Instrukcja z dn. 24.VI. 1933 r. w sprawie należności za rozparcelowane grunty państwowe została wydrukowana w Dzienniku Urzędowym Nr. 7, poz. 141.

Obecnie ogłasza się tablicę umorzenia długu 100 zł. przy stopie oprocentowania 3,5% od sta w stosunku rocznym, będącą załącznikiem do pisma Ministerstwa z dnia 26 czerwca 1933 r. Nr. P. XXVI. 1/1697/33, przy którem zostały przesłane do Okręgowych Urzędów Ziemskich cytowane rozporządzenie i instrukcja.

Wysokość rat (półrocznych i rocznych) umorzenia długu 100 zł. przy stopie oprocentowania 3,5% od sta w stosunku rocznym (1,75 od sta w stosunku półrocznym).

ILOŚĆ LAT	w ratach półrocznych		w ratach rocznych	
	ilość rat	wysokość raty półrocznej	ilość rat	wysokość raty rocznej
5	10	10,99	5	22,15
10	20	5,97	10	12,03
15	30	4,32	15	8,69
20	40	3,50	20	7,04
30	60	2,71	30	5,44
38	76	2,39	38	4,80
41	82	2,31	41	4 63



Warszawskie Zakłady Graficzne, Wilcza 60, tel. 893-47.